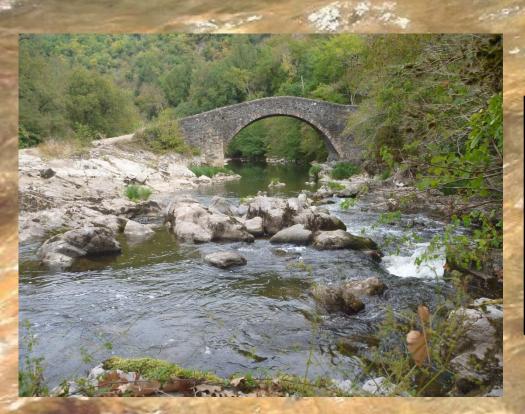






ET SOLIDAIRE





COMITÉ DE PILOTAGE
NATURA 2000 –
FR7301631
« VALLÉE DE
L'AVEYRON »

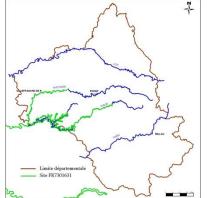
Action C2-2 : Améliorer les connaissances sur les populations de chabot



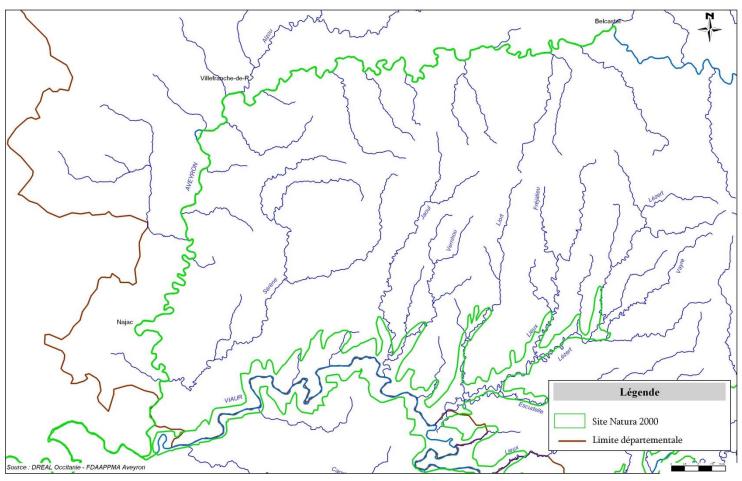
# FÉDÉRATION DE L'AVEYRON POUR LA PÊCHE ET LA PROTECTION DU MILIEU AQUATIQUE

# 1 – Rappel Etat des lieux – Docob 2015

- 1.1 Site « Vallée de l'Aveyron » dans le département de l'Aveyron
- 1.2 Le Chabot : morphologie et principales exigences écologiques
- 1.3 Données « historiques » et sondages « DOCOB » (1985 2013)
- 2 Matériels et méthodes : échantillonnages en 2018-2019
  - 2.1 Habitats piscicoles et exigences écologiques
  - 2.2 Echantillonnages piscicoles
- 3 Résultats et enjeux



### L'Aveyron de Belcastel à la sortie du département : 78,9 km





## LES CHABOTS



- 8 à 15cm adulte.
- Espèce territoriale et principalement sédentaire, fond minéraux à forte porosité
  - Eaux fraîches et très oxygénées
- Mauvais nageur du à l'absence de vessie natatoire (pas capable d'ajuster leur flottabilité)

Occurrence la plus probable à l'échelle d'un grand bassin versant :

- Zones lotiques peu profondes
- Zones plutôt proches des sources
- Cours d'eau peu pentus et de faible largeur [Legalle et al, 2005]

### Echantillonnages piscicoles antérieurs à la réalisation du DOCOB (1985 – 2012)

	Station	Année	Chabot	Source	
	Pont Neuf	2003	Non	Cincle	
	Moulin de Fans amont	1983	Non	DDAF 12 - CSP	
	Moulin de Fans aval	1983 et 2003	Non	CSP - DDAF 12/Cincle	
	Moulin de Vaysse	2007	Non	BE HYDRO M	
	Pont de Mirabel	2008 à 2011	Non	ONEMA-AFB	
De	Moulin de Solignac	2007	Non	HYDRO M	
	Amont moulin Haut	1999	Non	HydroM	
l'amont	Usine moulin Haut	1999	Non	HydroM	
ואַ	Moulin de Prévinquières	1986	Non	Bureau d'études Aqvadev	
l	Pont du Cayla	1991	Non	CSP DR Midi Pyrénées	
+	Lestibie	1991	Non	CSP DR Midi Pyrénées	
vers	La Vallée Heureuse	1997	OUI (2 ind.)	CSP - FDAAPPMA 12	
13	Pont de Vezis	1991	Non	CSP DR Midi Pyrénées	
	Aval filature Villiers	1983	Non	DDAF 12 - CSP	
l'aval	Floirac	2007 à 2011	Non	ONEMA-AFB	
Va	Amont Monteils	1999	Non	Gazagnes et Rouquet	
=	Monteils	1999	Non	Gazagnes et Rouquet	
	Roquemale	1996	Non	CSP 12	
	Long Col	1991	Non	CSP DR Midi Pyrénées	
	Pont de la Frégère	2000	Non	Cincle	
	St Blaise	1985	OUI (E. marginale)	Hydro M	
	Moulin de Cantagrel	1985 et 2000	Non	DDAF 12 - Hydro-M - Cincle	
	Cantagrel	2000	Non	Cincle	

Stations réseaux de l'OFB

# Echantillonnages piscicoles intégrant les interventions réalisés dans le cadre du DOCOB (1985 – 2015)

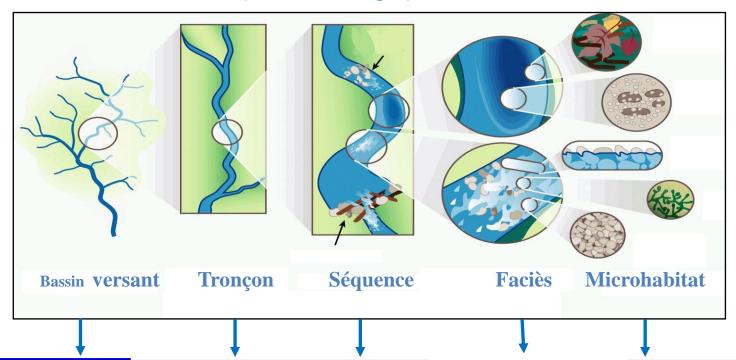
	Station	Année	Chabot	Source	
	Belcastel	2013	Non	Eccel Environnement	
	Amont Maresque de Limayrac	2013	Non	Eccel Environnement	
	Pont Neuf	2003	Non	Cincle	
	Moulin de Fans amont	1983	Non	DDAF 12 - CSP	
	Moulin de Fans aval	1983 et 2003	Non	CSP - DDAF 12/Cincle	
	Moulin de Vaysse	2007	Non	BE HYDRO M	
	Pont de Mirabel	2008 à 2015	Non	ONEMA-AFB	
	Moulin de Solignac	2007	Non	BE HYDRO M	
	Le Fournet	2013	Non	Eccel Environnement	
	Amont moulin Haut	1999	Non	BE HYDRO M	
De	Usine moulin Haut	1999	Non	BE HYDRO M	
<b>-</b>	Moulin de Prévinquières	1986	Non	Bureau d'études Aqvadev	
l'amont vers l'aval	Le Cambon	2013	Non	Eccel Environnement	
١Ħ	Pont du Cayla	1991	Non	CSP DR Midi Pyrénées	
١ă	Lestibie	1991	Non	CSP DR Midi Pyrénées	
7	La Vallée Heureuse	1997	OUI (2 ind.)	CSP - FDAAPPMA 12	
l&	Pont de Vezis	1991	Non	CSP DR Midi Pyrénées	
چ	Gourgassiès Cambou	2013	OUI (2 Ind.)	Eccel Environnement	
<del>'</del>	Aval filature Villiers	1983	Non	DDAF 12 - CSP	
يو	La Bouysse	2013	Non	Eccel Environnement	
۱ <u>۵</u>	Floirac	2007 à 2015	Non	ONEMA-AFB	
	Amont Monteils	1999	Non	Gazagnes et Rouquet	
	Monteils	1999	Non	Gazagnes et Rouquet	
	Roquemale	1996	Non	CSP 12	
	Aubugues	2013	Non	Eccel Environnement	
	Long Col	1991	Non	CSP DR Midi Pyrénées	
	Rouméguet	2013	Non	Eccel Environnement	
	Pont de la Frégère	2000	Non	Cincle	
	St Blaise	1985	OUI (E. marginale)	BE HYDRO M	
	Moulin de Cantagrel	1985 et 2000	Non	DDAF 12 - Hydro-M - Cincle	
	Cantagrel	2000	Non	Cincle	
	AmontSerène	2013	Non	Eccel Environnement	
	Magal	2013	Non	Eccel Environnement	



Echantillonnages piscicoles en 2013 sur 10 sites : présence sur une seule localité, en amont de Villefranche-de -Rouergue

**Echantillonnages "DOCOB"** 

# Sectorisation morpho-écologique



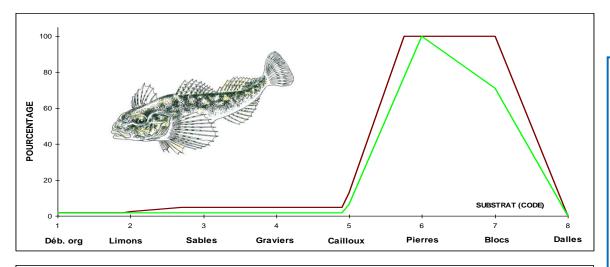
Stock d'espèces Biodiversité des peuplements piscicoles

Equilibre des populations
Habitat des phases critiques
(zones refuges, frayères)
Territoire quotidien
(# fonctions : repos, nourrissage)

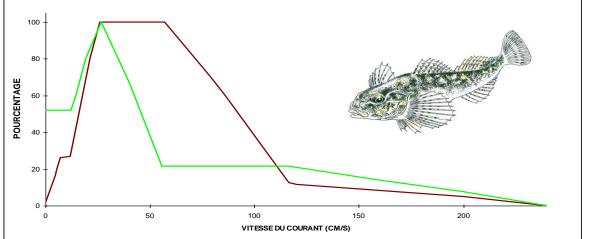
Hétérogénéité de l'écoulement et du substrat – Entités géomorphologiques – Macro-descripteurs des habitats aquatiques (pop. : distributions numériques, ségrégation spatiale)

Positionnement d'un individu / variables physiques Modèles biologiques (préférence physique des espèces et des stades)

Préférences d'habitat : traduction en courbes de préférence (développement dans les années 1990; [Pouilly, 1994; Lamouroux et al, 1999]) et plusieurs travaux pour le Chabot, avec de très fortes similitudes entre les différentes courbes établies [Horton, 1997; Capra et al, 1998; Franklin, 2002]



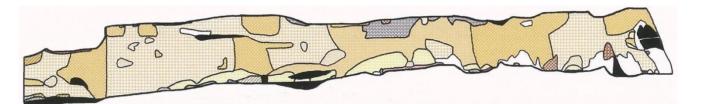
Les juvéniles
présentent une
gamme plus
restreinte pour le
descripteur « vitesse
du courant » (ils
fréquentent, au moins à
certaines périodes de
l'année, des habitats plus
calmes que les adultes)



La hauteur d'eau n'est pas un facteur limitant au-dessus d'un seuil minimal de 5 cm [OFEV, 2004]

**Adulte** 

Juvénile







Faciès d'écoulement :

<u>unité</u>
morphodynamique
avec identification
standardisable
[Malavoi, 1989]

Faciès d'écoulement : outil prédictif de la distribution des chabots [Gosselin et al, 2008]

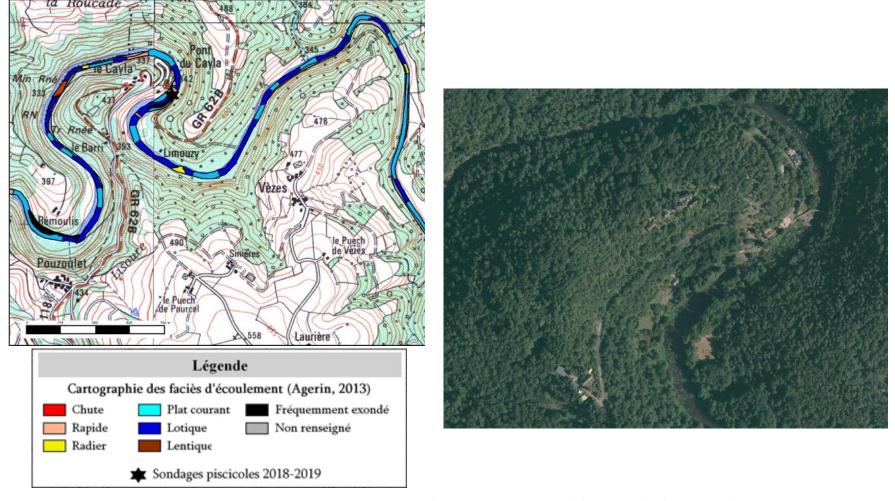
Exigences des poissons



Ciblages des zones à échantillonner

Choix des sites à échantillonner : prise en compte des données antérieures, sectorisation écologique et couverture spatiale sur le site

1 - Cartographie des faciès d'écoulement [Agerin, 2013] et orthophotos (géoportail)

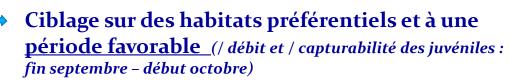


2 – Prospections terrains au printemps sur les secteurs ciblés et balisage des stations

#### Echantillonnages piscicoles 2018 – 2019

#### 2 Objectifs

- Vérifier l'aire de répartition de l'espèce (présence/absence);
- Définir l'état de conservation des populations (approche quantitative, structure de la population)



#### **Echantillonnages:**

- Unité d'échantillonnage, l'Ambiance = portion de faciès d'écoulement (1 Type de substrat et porosité et 2 vitesse d'écoulement; largeur variable en fonction des sites) ;
- Echantillonnage complet à l'échelle de l'ambiance (2 anodes, 4 ou 5 épuisettes de différents types; mesures / évaluation des surfaces prospectées + descripteurs secondaires);
- Linéaires échantillonnés suivis des recommandations fixées dans les sites du réseau Natura 2000 pour la surveillance des populations [Cowx et Harvey, 2003] : longueur entre 10 et 20 m, voire 50 m pour les secteurs où la population est peu dense;
- Pêche électrique 1 passage (estimation minimale du stock en place) si densité faible ou plusieurs passages si densité satisfaisante.

COURS D'EAU :	Date
Station :	

		AMBIAN	ICE N°			
Longueur (m):		X/Y amont :				
Largeur moy.(m):		X/Y aval :				
Profondeur moy (cm):		Vitesse sup. Estimation Me courant (m/s):				
	Hétérogénéité	de la hauteur d'eau	(D = Dominant; A =	= accessoire)		
1 - < 10 cm	1 - < 10 cm 2 - 10 à 25 cm		3 - 25 à 50 cm 4 - 50 cm à 1 m		6 - Indéterminable	

FACIE	≣S	SITUAT	TION	PENTE DE LA BERGE	Ombrage
1 - Rapide	2 - Radier	1 - Chenal 2 - Berge		1 - Nulle (plage <25°)	1 - Pas d'ombrage
3 - Plat courant	4 - Plat lent	3 - Confluence ruisseau	4 - Palplanche	2 - Faible (25-45°)	2 - Ombrage faible
5 - Plat / radier	6 - Mouille	5 - exutoire étang	6 - Maçonnerie	3 - Appréciable (50- 75°)	3 - Ombrage moyen
7 - Chenal lotique	8 - Chenal lentique	7 - Aval Ouvrage	8 - Enrochements	4 - Forte (>75°)	4 - Ombrage important
9 - Remous / contre- courants	10 - Bras mort ou lône	9 - Rejet	10 - Gabion	5 - Plateau	5 - Végétation surplombante

courants	ione				surpiombante		
	GRANULOMETRIE		PLANTES				
dominante	dominante		Groupe dominant		Groupe accessoire		
1	Dalle	1	1	Algues - Microphytes	1		
2	Rocher	2	2	Bryophytes	2		
3	Blocs (25cm-1m)	3	3	Plante immergée à petites feuilles	3		
4	Pierres (5-25cm)	4	4	Plantes immergées à grandes feuilles	4		
5	Cailloux (16mm- 5cm)	5	5	Plantes immergées à feuille rubannées	5		
6	Graviers (16mm- 5cm)	6	6	Plantes flotantes à petites feuilles	6		
7	Sable (60micro- 2mm)	7	7	Plantes flottantes à grandes feuilles	7		
8	Argiles / limon	8	8	Plantes émergentes	8		
9	Vase	9	9	Pas de végétation	9		
10	Indeterminée	10			•		
IMPORTANCE D	ES INTERSTICES /	COLMATAGE					
1 - Interstices importants, pas ou peu de colmatage	2 - Interstice réduit	3 - Pas d'interstices (ex. concrétion, colmatage,)					

	ABONDANCE DES CACHES PISCICOLES												
	1 -Nulle	2 - Faible	3 - Moyenne	4 - Importante	5 - Indéterminable								
HERBIER													
BRANCHAGE													
EMBÂCLE/SOUCHE													
RACINES													
SOUS-BERGE													
GRANULOMETRIE													

## Echantillonnages piscicoles 2018 – 2019



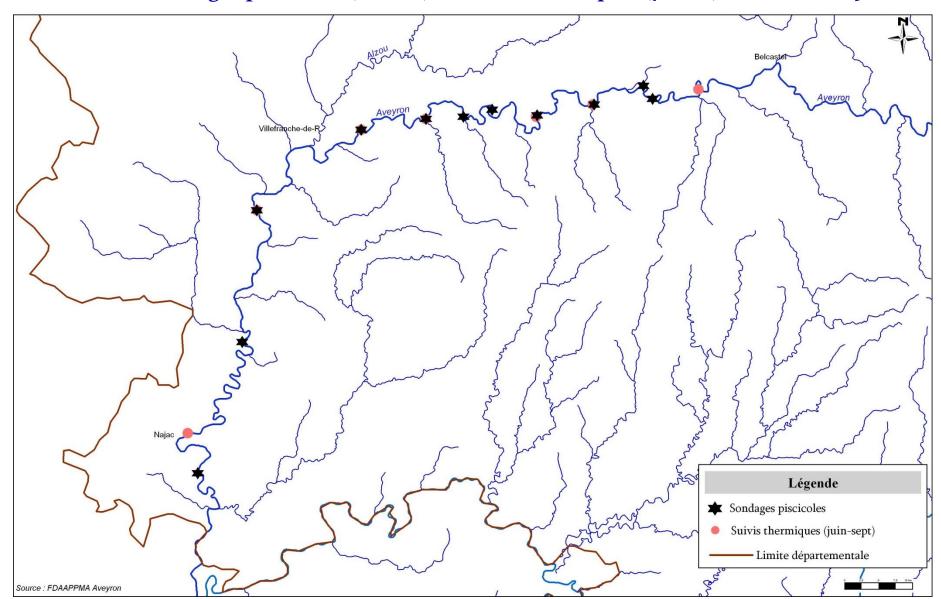








## Echantillonnages piscicoles (11 sites) et suivis thermiques (7 sites) en 2018 – 2019

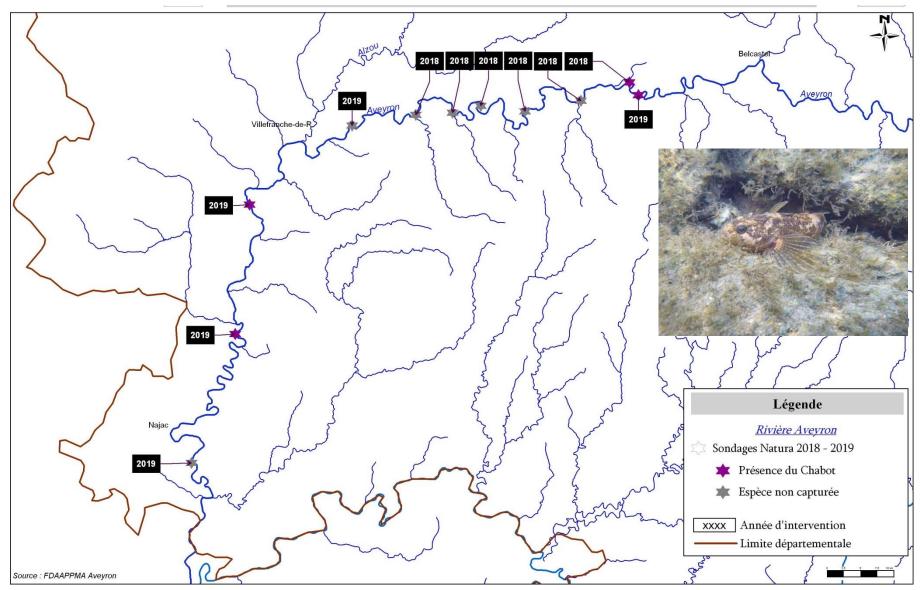


## Echantillonnages piscicoles 2018 – 2019

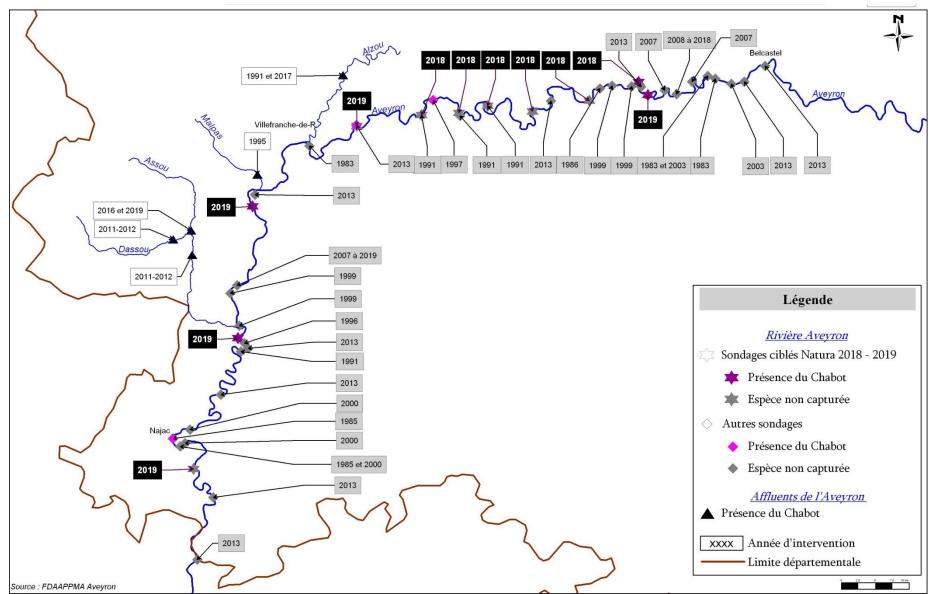
			Car	actéristiq	ues géné	rales		Longueur de l'ambiance (=
	Station d'étude	Date	Distance / source (km)	Altitude (m)	Pente (‰)	Largeur du lit mouillé à l'étiage (m)	Type Ambiance	unité échantillonnée; m)
	600 m en amont de	20/09/2019	118,9	389	3,65	10 - 20	Radier-rapide	34,5
	Roquefort	20/03/2013	110,5	369	3,03	10 - 20	Radier	24
	Aval Roquefort		120	379	2,9	15 - 25	Radier-rapide	51,6
		24/09/2018		371			Radier-plat courant	24
	Maresque de Recoules (amont-aval)	24/05/2018	123,3		2,5	12 - 20	Plat courant	10,2
							Radier-rapide	23,8
aval	Le Bousquet		128,3	360	3,2	14 - 20	Radier - chenal lotique	34
De l'amont vers l'aval		21/09/2018					Radier	21,9
ont v	Pont du Cayla	22,03,2020	133,8	340	11,5	15 - 25	Radier-plat courant	16,4
l'am							Radier	24,5
De	Aval Lestibie		137,3	317	5,3	15 - 25	Rapide	54,1
	Pont de Vezis	20/09/2018	140,2	303	6,8	15 - <b>2</b> 5	Radier-rapide	34,3
					-,-		Radier (plat courant)	25
	Cambou	24/09/2019	145,1	270	6,25	16 - 25	Radier	53,5
	Aval La Bouysse	11,03,1013	155,4	240	3,31	10 - 30	Plat courant - radier	60
	Aval Assou (D 638)	26/00/2010	164,3	225	1,77	15 - 22	Radier	52
	Amont tunnel du Renard	26/09/2019 180,1 180 4,09		20 - 25	Rapide	51		

Echantillonnages piscicoles en 2018 et 2019 : 11 sites – 17 ambiances

## Résultats des échantillonnages piscicoles en 2018 – 2019 / Présence du Chabot



#### Résultats des échantillonnages piscicoles pour le Chabot (1985 – 2019)



Résultats des échantillonnages piscicoles pour le Chabot (1985 – 2019; données quantitatives)







ours eau	Station	Année	Source	Présence ou absence du Chabot	Informations complémentaires , présence du Chabo
	Belcastel	2013	BE Eccel Environnement	NON	
	Amont Maresque de Limayrac	2013	BE Eccel Environnement	NON	
	Pont Neuf	2003	BE Cincle	NON	
	Moulin de Fans amont	1983	DDAF 12 - CSP	NON	
	Moulin de Fans aval	1983 et 2003	CSP - DDAF 12/Cincle	NON	
	Moulin de Vaysse	2007	BE HYDRO M	NON	
	Pont de Mirabel	2008 à 2018	ONEMA-AFB	NON	
	Moulin de Solignac	2007	BE HYDRO M	NON	
	Amont Roquefort	2019	FDAAPPMA 12	OUI	2 ind. (34 - 40 mm)
	Le Fournet	2013	BE Eccel Environnement	NON	
	Roquefort	2018	FDAAPPMA 12	OUI	1 ind (77 mm)
	Amont moulin Haut	1999	BE HydroM	NON	
	Usine moulin Haut	1999	BE HydroM	NON	
	Moulin de Prévinquières	1986	BE Aqvadev	NON	
	Amont Maresque de Recoules	2018	FDAAPPMA 12	NON	
	Le Cambon	2013	BE Eccel Environnement	NON	
	Le Bousquet	2018	FDAAPPMA 12	NON	
	Pont du Cayla	2018	FDAAPPMA 12	NON	
	Pont du Cayla	1991	CSP DR Midi Pyrénées	NON	
	Lestibie	1991	CSP DR Midi Pyrénées	NON	
	Aval Lestibie	2018	FDAAPPMA 12	NON	
	La Vallée Heureuse	1997	CSP - FDAAPPMA 12	OUI	2 ind. (42 et 58 mm
	Pont de Vezis	1991	CSP DR Midi Pyrénées	NON	,
:	Pont de Vezis	2018	FDAAPPMA 12	NON	
	Cambou	2019	FDAAPPMA 12	NON	
	Gourgassiès Cambou	2013	BE Eccel Environnement	OUI	2 individus
	Aval filature Villiers	1983	DDAF 12 - CSP	NON	
	La Bouysse	2013	BE Eccel Environnement	NON	
	Aval La Bouysse	2019	FDAAPPMA 12	OUI	10 ind. (40 à 66 mm
	Floirac	2007 à 2019	ONEMA-AFB	NON	
	Amont Monteils	1999	BE Gazagnes et Rouquet	NON	
	Monteils	1999	BE Gazagnes et Rouquet	NON	
	Aval Assou (D638)	2019	FDAAPPMA 12	OUI	1 ind. (63 mm)
	Roquemale	1996	CSP 12	NON	2 (65)
	Aubugues	2013	BE Eccel Environnement	NON	
	Long Col	1991	CSP DR Midi Pyrénées	NON	
	Rouméguet	2013	BE Eccel Environnement	NON	
	Pont de la Frégère	2000	BE Cincle	NON	
	St Blaise	1985	BE Hydro M	OUI	Espèce marginale
	Moulin de Cantagrel	1985 et 2000	DDAF 12 - Hydro-M - Cincle	NON	Lapece marginale
	Cantagrel	2000	BE Cincle	NON	
	Amont tunnel du Renard	2019	FDAAPPMA 12	NON	
		2013	LOWAL LIMIN 17	INOIN	
	Amont Serène	2013	BE Eccel Environnement	NON	



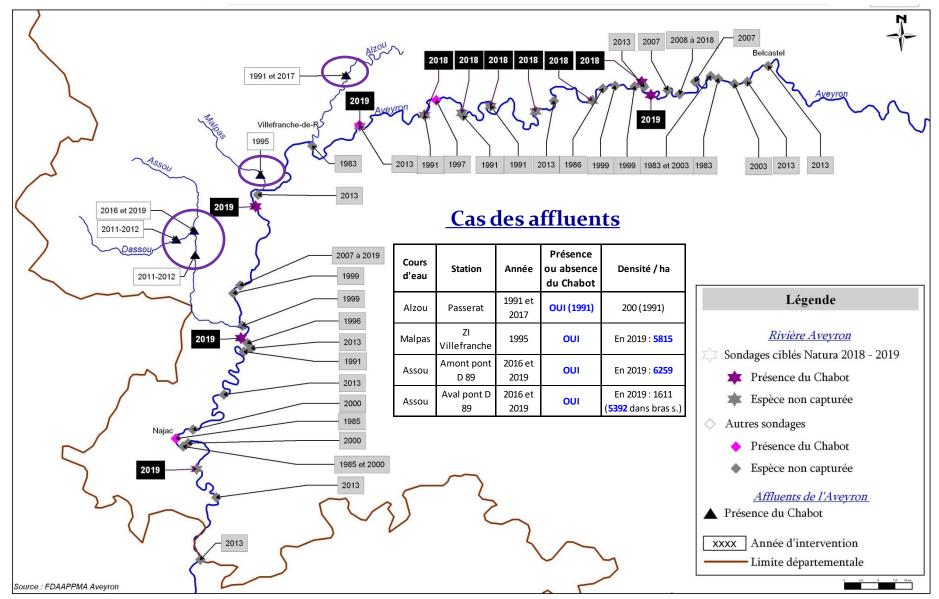
Densité / Ha sur les sites avec présence de l'espèce en 2018 ou 2019 : < 17 ind./Ha – 0,1 kg/Ha (Roquefort – 2018) à 192 ind./Ha – 0,35 kg/Ha (La Bouysse – 2019)

Densité / Ha sur L'Aveyron à Cornuéjouls en 2019 (aval Séverac-le Château) : 1542 ind./Ha - 9,8 kg/Ha

# Densités maximales dans le dépt (1 site):

- Pêche complète (L # 116 m; 2 passages) : 25000 ind./ha 72 kg/ha;
- Pêche « ambiance » (L # 30 m, 4 passages) : 40000 ind./ha 139 kg/ha

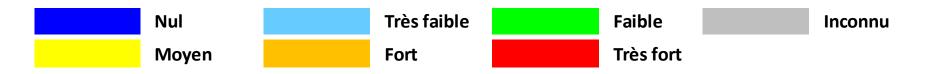
### Résultats des échantillonnages piscicoles pour le Chabot (1985 – 2019)



#### **Contraintes et menaces**

	Pressions anthropiques - PDPG (2018)													
	V	olet "(	Qualit	é"	Volet	Volet "Quantité"		e	ၑႍ Volet "		'Morphologie"			
Intitulé	Assainissement domestique	Industrie	Agricole	Artificialisation et population	Prélèvements agricoles	AEP	Industrie	Plans d'eau et retenue	Lit mineur	Berges	Ripisylve	Obstacles artificiels	Pression globale*	Synthèse des facteurs limitants
L'Aveyron du confluent de la														
Briane au confluent de							بو							Industrie -
l'Alzou							ant						Très	Population -
L'Aveyron du confluent de l'Alzou au confluent du Viaur							Existante						fort	Artificialisation

<sup>\*</sup>La pression globale dépend des 3 niveaux de pression les plus forts



## Contraintes et menaces : fragmentation du milieu (ouvrages transversaux)

Cours d'eau	ID Tronçon	Tronçon	Longueur (m)	Nb ouvrages	Densité ouvrages / km	% Linéaire ennoyé
	41725	Du confluent du Trégou au confluent de l'Alzou	62640	28	0,447	18,8
	41726	Du confluent de l'Alzou au confluent de l'Assou	13009	8	0,615	55,9
Aveyron	41727	Du Confluent de l'Assou à Najac	12108	1	0,083	3,75
	41728	De Najac au confluent de la Serène	8361	3	0,359	11,1
	41729	Du confluent de la Serène au confluent du Viaur	6449	3	0,465	29,9

#### Contraintes et menaces : qualité physico-chimique

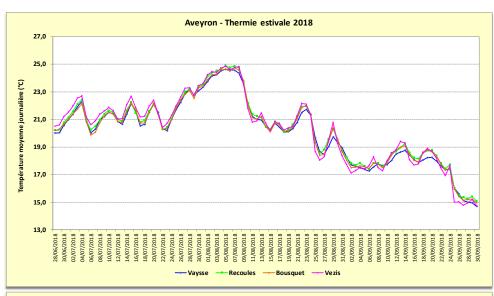
	piscicole	Etat des Lieu (20	x Agence de 15-2016-201		Niveau de	Données "milieu" - PDPG (expertise FDP 12; 2011 - 2016)			
Intitulé		Etat écologique		Etat	fonctionnalité du contexte	Peuplement	Compartiment	Conditions	
	Vocation	Etat	Origine	chimique	piscicole (2018)		biologique (hors poissons)	physico- chimiques	
L'Aveyron du confluent de la Briane au confluent de l'Alzou	ntermédiaire	Moyen (3)	Mesuré	Mauvais	Tràc norturhá	Bon	Moyon	Moyen	
L'Aveyron du confluent de l'Alzou au confluent du Viaur	Interme	Moyen (3)	Mesuré	Bon	Très perturbé	DON	Moyen		

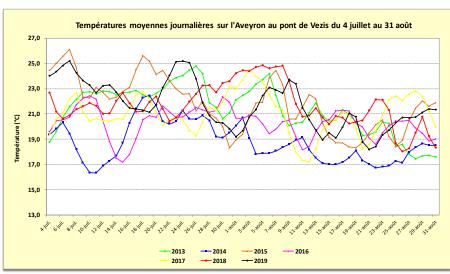
<sup>\*</sup>Niveau de confiance : 1=Faible 2=Moyen 3=Elevé

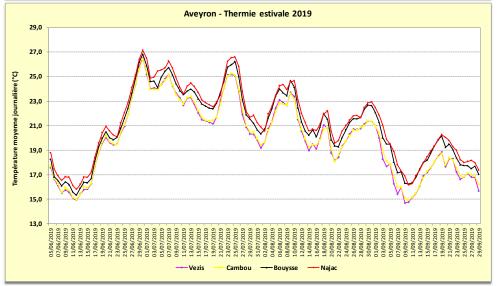
Vocation intermédiaire : peuplement piscicole constitué majoritairement de cyprinidés rhéophiles

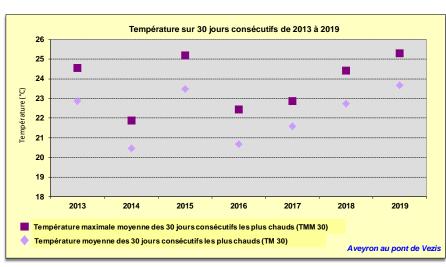
Contraintes et menaces : le mode de vie des chabots, en quasi permanence en contact avec le substrat, les rend très sensibles au colmatage des lits par des matériaux fins (anfractuosités : abri contre le courant, support de nourriture ou pour le frai); rivière Aveyron – faciès lotiques : colmatage principalement par les algues filamenteuses

#### Contraintes et menaces : régime thermique de l'Aveyron à l'aval de Belcastel









#### Contraintes et menaces : régime thermique de l'Aveyron

Station	DO (km)	Année	Caractéristiques thermiques générales		Températures sur les 30 jours consécutifs les plus chauds		Distribution fréquentielle des mesures horaires		
			T° inst. max	T° moy. jour. max	T° moy	T° max moy	T° horaire ≥ 20°C		
							Nb	% Nb	N séquence max
Aval moulin de Vaysse	115	2018	25,3	24,6	22,5	23,2	1299	57,0	544
Amont M. Recoules	123,3	2018	26,0	24,9	22,6	23,8	1261	55,3	453
Le Bousquet	128,3	2018	25,8	24,7	22,5	23,6	1278	56,1	474
Pont de Vezis	140,2	2013	26,6	24,8	22,9	24,5	1041	48,7	545
		2014	25,0	23,3	20,5	21,9	719	26,7	94
		2015	27,5	26,1	23,5	25,2	1593	54,4	666
		2016	24,8	22,4	20,7	22,4	963	40,5	108
		2017	27,3	25,5	21,6	22,9	1295	50,4	288
		2018	26,3	24,9	22,7	24,4	1261	55,3	404
		2019	28,4	26,5	23,7	25,3	1407	49,7	477
Cambou	145,1	2019	27,6	26,4	23,7	24,9	1439	50,8	548
Aval la Bouysse	155,4	2019	28,2	26,8	24,4	25,7	1712	60,5	882
Camping de Najac	175,8	2019	28,1	27,1	24,8	25,6	1835	64,8	944

# **Exigences thermiques du Chabot :**

- Préférendum < 20°C, 14 –</li>
   16°C [Ofev, 2004]
- Alimentation 4 20°C;
- > 20°C : stress physiologique
- 27°C: température considérée létale [Elliot, 1995]



Densité des populations principalement influencée par les conditions thermiques

[Legalle et al, 2005]

#### **Etat de conservation**

Etat de conservation : estimation de la viabilité des populations à moyen terme / connaissance sur la dynamique des populations, la qualité des habitats, les menaces sur les sites et les possibilités d'échanges entre les populations + référence par rapport au contexte national

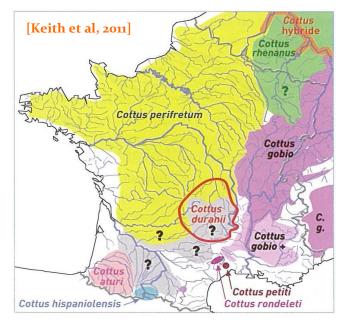
La définition de l'état de conservation d'une espèce : notion de valeur de référence qui intègre 2 critères : son aire de répartition et l'effectif global de la population [Combroux et al, 2006]; Plusieurs catégories :

Inconnu	Pas d'évaluation possible de l'état de conservation (connaissances insuffisantes)			
Bon	Espèce bien représentée sur le site			
Moyen	Espèce vulnérable sur le site et à l'échelle nationale			
Mauvais	Espèce très vulnérable sur le site et rare à l'échelle nationale, les populations présentent de faibles effectifs			
Très mauvais	L'espèce est très rare sur le site (observation ponctuelle) et rare à l'échelle nationale			

#### **Etat de conservation**

#### Cas particulier du Chabot / aire de répartition :

- Aire de répartition de référence?? En lien avec la scission du Genre Cottus en 8 espèces sur le territoire métropolitain; les limites des aires de répartition non définies pour plusieurs espèces (Bassin de la Garonne et Massif Central);
- Chabot commun, Chabot de l'Adour, Chabot de Dordogne, Chabot pyrénéen, Chabot, Chabot du Rhin, Chabot de l'Hérault : statuts DD (Chabot du Lez, espèce endémique de la source du Lez dans l'Hérault : CR).



Bonne répartition des chabots sur le continent européen et en France mais régression dans de nombreuses régions de l'Europe continentale [Gosselin et al, 2008]

En France, distribution fragmentée des populations (idem dans le département de l'Aveyron)

(UICN – Liste rouge des espèces menacées en France (2010)

- Espèces menacées de disparition en métropole 3 statuts : CR : En danger critique d'extinction ou EN : En danger ou VU : vulnérable;
- Autres statuts : NT : quasi menacée, LC : préoccupation mineure, DD : données insuffisantes)

#### **Etat de conservation**

# Bon état de conservation des populations:



# Valeurs de référence (RMC):

[Degiorgi et Raymond, 2000]

- Densité > 6000 ind./Ha
- Biomasse > 40 kg/ha
- 2 à 4 classes d'âge

## Rivière Aveyron (de Belcastel au confluent du Viaur, 1985 - 2019):

- Conditions environnementales contraignantes pour l'espèce
- 6 secteurs avec présence anecdotique de l'espèce excepté à l'aval de La Bouysse
- Densité « maximale » très faible



# Mauvais état de conservation

## **Enjeux**

Aveyron : contexte thermique défavorable + altérations de la qualité physico-chimique des eaux 

Menaces fortes (risque accru / contexte du changement climatique)

Chabot : niveaux d'abondance de ces populations extrêmement faibles (mais en limite de son aire de répartition / exigences écologiques) : valeur patrimoniale du site / à cette « espèce » : faible

Croisement niveau de menaces – Valeur patrimoniale : définition d'un niveau d'enjeu



Valeur patrimoniale /	Menaces					
l'espèce	Fortes	Moyennes	Faibles			
Très forte	Enjeur majeur	Enjeur majeur	Enjeur majeur			
Forte	Enjeur majeur	Enjeur majeur	Enjeu élevé			
Moyenne	Enjeu élevé	Enjeu moyen	Enjeu moyen			
Faible	Enjeu moyen	Enjeu faible	Enjeu faible			

